

סבב ראשון שולחן 3

פוטנציאל סקרי סטודנטים, כפלטפורמה לשיתוף פעולה בין סטודנטים לחברי סגל, לשיפור איכות ההוראה האקדמית

פרופ' ניצה דוידוביץ

אוניברסיטת אריאל

תקציר

השולחן העגול יעסוק בבחינת דרכי ההערכה של איכות עבודת ההוראה באקדמיה באופן ראוי והוגן, בנוסף לסקר שביעות הרצון של הסטודנטים. להערכה זו יש משמעות בקריטריונים למצוינות בהוראה.

נסקור את השיטות הידועות והמקובלות למדידה והערכה של ביצועי חבר הסגל בתחום ההוראה בישראל ובעולם. נציג מניסיונם של מוסדות שונים מרכיבים להצלחה והפחתת התנגדויות של חברי הסגל, ונציג הצעה בעלת פוטנציאל ליצירת שינוי ולסטנדרטיזציה בהערכת איכות ההוראה במוסדות להשכלה גבוהה בישראל.

שאלות לדיון:

1. מהם היתרונות והחסרונות של שיטת הערכת הסטודנטים את המרצים?
2. האם יש לסטודנטים שלנו, שניתן להם הכוח להעריך את המרצים שלהם ולעיתים לחרוץ את גורלם, את המיומנויות הנדרשות להערכה, לשיפוט ולביקורת?
3. האם על מרכזי ההוראה לפעול להקניית מיומנויות אלו לסטודנטים?
4. האם יש לנו הצעות לשיפור החסרונות הקיימים היום?